

В Совет Правосудия Республики Армения

От подсудимого по уголовному делу

ЕКД/ /0276/01/15

Сачкова Владимира Александровича

(адрес в РА: г.Ереван,

10-ая улица Канакера, дом.35,

Тел. 043 451058)

Жалоба

Уважаемые господа,

В суде первой инстанции общин Кентрон и Норк-Мараш г.Еревана Республики Армения слушается уголовное дело ЕКД/ /0276/01/15 по обвинению гражданина Российской Федерации Владимира Александровича Сачкова. Я находился под стражей с мая 2014года (был задержан властями Республики Беларусь, в ноябре 2014 г экстрадирован в Армению) по 17 августа 2017г (судом была избрана альтернативная мера пресечения в виде залога).

Следствие по делу было завершено в октябре 2015года, в ноябре 2015г дело поступило в суд, 18.11.2015г было распределено судье Гагику Погосяну, который, однако, заявил самоотвод. 25.11.2015г дело было передано судье Армену Бекташяну, который 27.11.2015г принял его к производству. 21.12.2015г было назначено первое судебное заседание, которое не состоялось по причине занятости судьи в другом судебном заседании. С тех пор за полтора года было назначено 51 заседание, из которых реально состоялось всего 19.

9 августа 2017года, еще находясь в УИУ “Нубарашен” я направил жалобу на затягивание разумных сроков судебного разбирательства на имя министра юстиции РА господина Д.Арутюняна и руководителя судебного департамента господина К.Поладяна, на которую до сих пор не получил никакого ответа. Копию жалобы прилагаю.

В жалобе я указал, что из назначенных 51 заседаний, реально состоялось всего 19.

Кроме того, судья Армен Бекташян неоднократно по надуманным причинам затягивал рассмотрение ходатайств стороны защиты об изменении меры пресечения.

Единственное, что изменилось с тех пор – это мера пресечения. 17 августа суд назначил достаточно высокую по меркам Армении сумму залога 10 млн драмов, которая была внесена на следующий день.

После этого судебные заседания стали откладываться не менее часто. За период 17 августа – 8 ноября было назначено 12 заседаний, Из них реально состоялось 7. Последнее – 08 ноября продлилось ровно 15 минут, хотя вполне могло быть продолжено. Одно из заседаний было отложено, т.к. судья не позаботился заранее обеспечить доставку в суд вещественных доказательств (впрочем, не появились они потом минимум еще на двух последующих заседаниях). 02 октября не было обеспечено присутствие переводчицы, 06 ноября судья поспешил объявить, что не явился прокурор, хотя последний явился с некоторым опозданием и заявил, что пытался дозвониться до суда, чтобы предупредить о задержке, однако трубку не взяли. И по сложившийся у господина Бекташяна традиции трижды вместо проведения назначенных заседаний он был в совещательной комнате.

После того, как судебное заседание, назначенное на 23 октября не состоялось по указанной причине, всю неделю и я и мои адвокаты неоднократно обращались в суд с просьбой назначить и сообщить дату следующего заседания. 26 октября я был вынужден обратиться к Председателю суда господину Р.Вардазаряну с просьбой взять ход дела под свой контроль (копию прилагаю). Лишь после этого, в пятницу 27 октября уже после 18:00 (т.е. после окончания рабочего дня) адвокатам позвонили и

по телефону сообщили, что заседание назначено на понедельник 30 октября. Столь поспешное назначение заседания, впрочем, не спасло ситуацию, т.к. на заседании выяснилось, что исследовать нечего, и оно было отложено. Лишь для видимости поставили галочку о назначенном и якобы состоявшемся судебном заседании.

Международным правом, являющимся составляющей частью законодательства Республики Армения, закреплено понятие «разумных сроков» судопроизводства.

Так, например, п. 3 ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., гарантирует каждому арестованному или задержанному по уголовному обвинению лицу право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение до суда. Подпункт «с» п. 3 ст. 14 данного Пакта закрепляет право каждого при рассмотрении любого предъявленного ему уголовного обвинения быть судимым без неоправданной задержки.

Европейская конвенция о защите прав и основных свобод человека и гражданина (ЕКПЧ), в положениях ст. 6 не только подтверждает, но и расширяет норму Пакта о гражданских и политических правах о разумности сроков, однако формулировка п. 1 ст. 6 ЕКПЧ более объемна и является основным аргументом при вынесении решений о разумности сроков судебного разбирательства Европейским Судом по правам человека (ЕСПЧ): «Каждый человек имеет право при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона».

Закреплено данное право также в УПК Республики Армения, ч. 1 ст. 17 гласит: «Каждый имеет право на рассмотрение затрагивающего его интересы уголовного дела независимым и беспристрастным судом в разумный срок при соблюдении всех требований справедливости». Иных, конкретных сроков для рассмотрения дела в суде законом РА не предусмотрено.

Согласно части 2 статьи 7. «Судебного кодекса» РА «Никто не может быть лишен права на публичное рассмотрение своего дела в разумный срок компетентным, независимым и беспристрастным судом в условиях равноправия и с соблюдением всех требований объективности». Согласно ч. 4 ст. 16 того же кодекса: «4. Подготовка дела к судебному разбирательству и само судебное разбирательство должны осуществляться в разумные сроки». Согласно ч. 5 ст. 89 того же кодекса судья обязан без нанесения ущерба эффективности правосудия, с минимальными затратами и в течение разумного срока рассмотреть и решить вопросы, находящиеся в его компетенции в силу закона».

Исходя из анализа практики ЕСПЧ под «разумным сроком» понимается период, который позволяет избежать чрезмерного необоснованного промедления при расследовании и рассмотрении уголовного дела. При определении нарушения «разумных сроков» учитываются, в первую очередь конкретные обстоятельства дела, а также: 2) сложность дела, 3) действия заявителя и 4) действия компетентных властей.

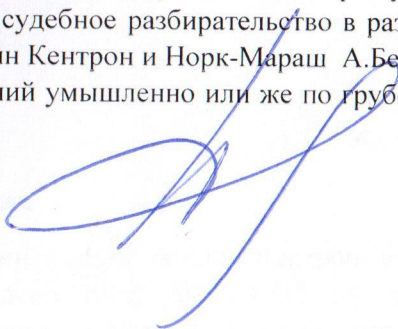
Исполнилось уже два года, как дело поступило в суд общин Центр и Норк-Мараш города Еревана. Конечно, то, что меня выпустили под залог, изменило тяжесть ситуации.

Однако следует учитывать и те обстоятельства, что моя семья – жена и трое малолетних детей проживают в Санкт-Петербурге, а взрослые и не совсем здоровые родители – в Беларуси. И если жена и дети, даже не смотря на дороговизну авиабилетов (на 4-ых !!!) смогут иногда видеться со мной, то мои родители лишены такой возможности ввиду состояния здоровья. Я же вынужден находиться в Армении до окончания судебного следствия.

В данном случае ни одно из судебных заседаний не было отложено по вине стороны защиты. Все несостоявшиеся судебные заседания были отложены в результате «действия компетентных властей». И если неявка прокурора, невозможность или недостаточно приложенные усилия суда для обеспечения явки участников процесса – переводчика, свидетелей и т.д. по любому является виной государства, то отложение судебного заседания из-за того, что судья, назначив судебное заседание ушел в отпуск, не закончил предыдущее заседание, либо находится в совещательной комнате – результат

недобросовестной работы судьи, неспособного рационально организовать работу суда и тем самым непосредственно нарушающего права подсудимого, находящегося под стражей уже более трех лет, на справедливое судебное разбирательство в разумный срок. Таким образом судья нарушает норму, прямо закрепленную в законодательстве без ущерба для интересов правосудия, с минимальными затратами и в течение разумного периода времени для изучения и решения проблем производительности в пределах своей компетенции в соответствии с законом. РА.

Исходя из вышеизложенного убедительно прошу принять меры по устранению нарушения моего права на справедливое судебное разбирательство в разумный срок вплоть до привлечения судьи суда первой инстанции общин Кентрон и Норк-Мараш А.Бекташяна к дисциплинарной ответственности, т.к., на мой взгляд, последний умышленно или же по грубой небрежности допускает очевидное нарушение процессуальных норм.



В.Сачков

Տրված նշանակման օպերատոր /
Designated operator of origin

ԾԱՆՈՒՑԱԳԻՐ ստացման/հանձնման/վճարման/գրանցման
ADVICE of receipt/of delivery/of payment/of entry

Հանձնման գրասենյակ /
Office of posting

Ամսաթիվ /
Date

Առաքանու հասցեատեր /
Addressee of the item

Совет Проводов ДА
ул. Вагген Саратян, 10.5
г. Ереван

Առաքանու բնույթը / Nature of the item

- ☐ Առաջնային նամակ / Priority letter
☐ Ոչ առաջնային նամակ / Non-Priority letter
☐ Պատվիրված / Registered
☐ Վկայագրված հանձնում / Recorded delivery
☐ Պատվիրված / Registered
☐ Վկայագրված հանձնում / Recorded delivery
☐ Փոխանցման անդորրագիր / Inpayment money order
☐ Վճարման անդորրագիր / Outpayment cheque

Լրացվում է նշանակման վայրում / To be completed at the point of destination

- Վերոնշյալ առաքանին պատշաճ կերպով / The item mentioned above has been duly
☐ հանձնվել է / delivered
☐ գրանցվել է ընթացիկ փոստային հաշվին / credited to giro account

Ամսաթիվ և ստորագրություն / Date and signature*

*Այս ծանուցագիրը կարող է ստորագրվել հասցեատիրոջ, կամ եթե՝ նշանակման երկրի կանոնակարգը նախատեսում է այլ, այլ փազրոված անձի կողմից / The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide by another authorized person.

Ծառայողական /
On postal service

Ծանուցագիրը վերադարձնող
գրասենյակի կնիքը /
Stamp of the office returning the
advice

A.R.

Առաջնային / Priority
Օդային / By airmail

Վերադառնել
Return to

Անուն կամ գրասենյակի անուն /
Name

Փողոց և թիվ /
Street and No

Բնակավայր և երկիր /
Locality and country

AG



«ՀԱՅՓՈՍ» ՓԲԸ Թիվ 10 Փ/Բ
ՆԱԽԱԿ 243

Կոդը RG005642369AM

ԱՌՈՒՐԱՆ N: 8109

Պատվիրված / Կանխիկ

Ուղարկող՝
Երևան, KANAKER 10-35

VLADIMIR SOCHKOV

Ստացող՝
Հայաստան, EREVAN 0010, V
SARGSYAN 5
SOV PRAV

ՔԱՇԸ 35.00 ԳԺ. ՏԵ
ԳՆԱՀԱՏ. ԳՈՒՄԱՐԸ 380
ՍԱԿԱԳԻՆԸ 380
ԼՐԱՑՈՒՄԻՉ 380
ՎՃԱՐՎԵԼ Է 380
ՕՊԵՐԱՏՈՐ 2/Մ 21.11.2017